

„Pāvilostas novada ziņas”, tādēļ 2012.gada 19.janvārī vērsies ar iesniegumu pie atbildētāja, lai saņemtu informāciju par atteikuma iemesliem. 2012.gada 3.februārī atbildētāja sniegusi formālu atbildi par zvejas rīku limitu piešķiršanu. Ar Lēmumu pieteicējs varējis iepazīties tikai pēc tam, kad šos dokumentus pieprasījis advokāts. No Lēmuma nav redzams, kādi faktori tika vai netika ņemti vērā nosakot zvejas rīku limitu, nav minēti nekādi priekšnoteikumi limita samazināšanai, kādas priekšrocības tika ņemtas vērā limita sadalē, tajā nav minēti ne objektīvi, ne racionāli apsvērumi, kā arī nav atsauces uz materiālo tiesību normām. Tādējādi atbildētāja ir pārkāpusi Administratīvā procesa likuma 67.panta otrās daļas noteikumus, jo lēmums nesatur ne faktu konstatējumu, ne administratīvā akta pamatojumu vai lietderības apsvērumus, ne piemēroto tiesību normu uzskaitījumu, ne arī norādi kad, kur un kādā termiņā šo administratīvo aktu var pārsūdzēt.

[2] Paskaidrojumā tiesai (*lietas 27.-29.lapa*) atbildētāja pieteikumu uzskata par nepamatotu un noraidāmu šādu apsvērumu dēļ.

[2.1] Pieteicējs nav ievērojis Administratīvā procesa likuma 79.pantā minēto administratīva akta apstrīdēšanas termiņu, jo pieteikums par Lēmumu iesniegts tiesā tikai 2012.gada 17.aprīlī, kā rezultātā pieteicējam faktiski ir zudušas tiesības apstrīdēt konkrēto Lēmumu

[2.2] Lēmuma projektu par zvejas rīku limitu piešķiršanu sagatavo Pāvilostas novada domes attīstības, lauksaimniecības, mežsaimniecības, zivsaimniecības un saimniecisko lietu komiteja. Komitejas sēde, kas izskatīja konkrēto jautājumu, notika 2011.gada 22.decembrī. Deputāti, izskatot jautājumu par zvejas rīku limitu piešķiršanu, vadījās pēc noteikumiem Nr.918, bet par iedalīto zvejas rīku skaita limitu – komiteja tos iedalīja atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 30.novembra noteikumu Nr.1375 „Noteikumi par rūpnieciskās zvejas limitiem un to izmantošanas kārtību piekrastes ūdeņos” (turpmāk – Noteikumi Nr.1375) 2.pielikumam.

[2.3] Pašvaldība bija saņēmusi 101 iesniegumus par zvejas rīku limita piešķiršanu, no tiem 13 iesniegumi tika noraidīti un 3 personu iesniegumi netika izskatīti. Komiteja, uzsākot iesniegumu skatīšanu, vispirms tos sadalīja divās grupās. Vienā grupā bija personu iesniegumi, kuriem pašpatēriņa zvejas tiesību nomas līgums bija slēgts iepriekšējā gadā, otrā grupa – to personu iesniegumi, kuri pirmo reizi rakstīja iesniegumus uz zvejas rīku limitu piešķiršanu. Komiteja, izlemjot konkrēto jautājumu, atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 11.augusta noteikumu Nr.918 „Noteikumi par ūdenstilpju un rūpnieciskās zvejas tiesību nomu un zvejas tiesību izmantošanas kārtību” (turpmāk – Noteikumi Nr.918) 8.punktam, deva priekšroku tām personām, kurām līgums bija noslēgts jau iepriekš. Savukārt, nākamais kritērijs atbilstoši noteikumu Nr.918 17.punktam, zvejas rīku limita piešķiršanai bija fakts, ka iznomājot zvejas tiesības, pašvaldībai ir jāievēro Zvejniecības likuma 7.panta sestā daļa, kura noteic, ka attiecīgā pašvaldība ir tiesīga daļu no zvejas tiesībām iznomāt pašpatēriņa zvejai fiziskajām personām, kuru deklarētā dzīvesvieta vai kurām piederošais nekustamais īpašums atrodas šīs pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Pirmkārt, noraidīti tika to personu iesniegumi, kuru deklarētā dzīvesvieta vai īpašums neatrodas Pāvilostas novada pašvaldības administratīvajā teritorijā. Pamatojoties uz